

# 我对“校园血案”集中报道的看法

◇ 亦 杰

各种媒体都对我国在最近 35 天内连续发生 4 起“校园血案”做了详略不等的报道:3 月 23 日福建南平郑民生杀死 8 名小学生;4 月 12 日广西合浦学校门前发生凶杀事件,2 名死者中一名是 8 岁小学生;4 月 28 日广东雷州发生校园凶杀事件,16 名小学生受伤;4 月 29 日江苏泰兴发生砍杀幼儿这类事件,32 人受伤。

对传媒集中报道“校园血案”的新闻现象,媒体内外热评如潮,见仁见智,众说不一。有人提出,传媒不应对此类事件进行频繁报道,因为媒体密集的报道可能引发“示范效应”,使越来越多的潜在危险人物效仿,以身试法,还会在民间造成恐慌情绪。也有人说,对公共安全事件,公众更有知情权,对真相不知情,将会使恐慌持续蔓延,导致安全感降低和对社会信心的丧失。此类报道的缺失,可能导致更多的问题被社会忽视。

这些说法,都有一定的道理。我的看法是,问题不在于传媒应不应该聚焦此类恶性案件,而是如何报道,只要坚持面对现实和客观、公正,对连续发生的这类事件,就应连续报道,帮助公众了解真相,提供判断依据,这是对事实的尊重,对公众知情权的尊重。但是,综合对这 4 起“校园血案”报道的分析,我认为在对此类事件的报道中,应该特别注意几点:一是不要描述血案的细节,不要渲染暴力,否则会造成更大范围的心理刺激;二是在分析犯罪原因时,当然不能回避社会原因,但不宜偏重官员腐败、贫富悬殊、

就业困难等外因,而忽视对犯罪分子反社会人格和不尊重生命的内因的揭露和批判,指出反社会的危害性,否则就会误导出一种异化的悲凉的同情。福建南平凶犯郑民生就自称是“本分的人”,只是因为“社会冷漠才造成悲剧”;三是要相应报道中央和各地政府严厉打击侵害学校师生安全的违法犯罪活动,切实加强学校安全防范工作,大力治理学校和周边治安秩序,加大纠纷排查和化解矛盾的力度等正面信息,还要报道各级政府举一反三解决社会矛盾和改善民生的政策和举措,以理顺群众情绪,促进社会和谐,从源头上防止“校园血案”的发生。

## 美的后面还有“美”的故事

——读《世博特刊》有感

◇ 武 礼

因为上了年纪,虽然手中有世博门票,但不想赶此“五一”高峰去观看,有关世博的报道还是每天都关注的。五月一日当天,上海三家大报都附有《世博特刊》几个版,其中《文汇报》的特刊给人感觉更精美、雅致一些。在宣传世博时,除了给人美的享受外,还揭示了不少美的后面的故事,给人提供了相关知识。我想,即使我日后到现场去观看,也未必会看得那么细,了解得那么透彻。

比如关于丹麦馆的“小美人鱼”,前不久已看到(从媒体上)“小美人鱼”从丹麦启程来沪,并落座在世博会丹麦馆内。美人鱼的图片早已见过,但现在每看一遍,仍能给人一种新鲜的美感。她的神态、形态真是娴雅、高贵,我常常会被她略带忧郁的美所感动。但对这一尊雕塑除了知道

是脱胎于安徒生的童话故事《海的女儿》外,就没有更多的了解。但这次《文汇报》(特 14 版上)介绍时增加了不少新的知识。比如雕塑家 1909 年看了丹麦的芭蕾舞剧《小美人鱼》后,立意要为“小美人鱼”塑铜像,开始想从舞剧《小美人鱼》中的领舞者为模特来塑像,但这位女演员不愿做裸体模特,结果只得取其头部为原型,身体最后是以雕塑家妻子为原型的。真没想到,现在这么一尊如此美好的雕塑,原来是来自于两位女性的拼接,然后经雕塑家的妙手与妙思,才塑造出那么完美的形象,并非常圆满地表现出安徒生原著中的精髓。同时我也想到,两位女性的无私贡献,成就了这样一尊美的雕塑,并成为永恒,可见美好的艺术是需要“牺牲”的。

又比如特 13 版上《印象画派与世博会的渊源》一文,介绍了印象画派的由来。虽然早在 19 世纪 60 年代印象画派已出现,但真正登堂入室进世博会展出,还是在 1900 年巴黎世博会上。那一年莫奈已经 60 岁,塞上也已经 61 岁,毕沙罗更是 69 岁了,而且即使登堂入室,当时那些反对者仍气急败坏地大叫“不,不要这些该死的印象派”,并称之为“破烂货”,甚至在世博会开幕那天,有人还拦在印象派展厅门前,不让法国总统洛佩进入等等。这些过去闻所未闻的史实,说明任何一门艺术的诞生,总会受到一些磨难,将近 40 年了,才开始得到承认(能进世博会),但反对者仍如此嚣张,站在今天看,真是十分可笑,可谓“螳臂当车不自量”了。这一切确能给人以深思,即任何新生事物的出现,总要经受一番风吹雨打,只要她代表了艺术的进步,必定具有强大的生命力,最终能战胜并驱除那些守旧者,得到历史的肯定,并占有光辉的一页。